

3. Sprawy studenckie i dydaktyczne.
  - 3.1. Propozycje zmian w programie studiów na kierunku Technologia Chemiczna.

Propozycje Komisji Dydaktycznej przedstawione są w Załączniku 1.
  
5. Wyróżnienia pracowników Wydziału za działalność naukową w roku 2011 (na podstawie danych wprowadzonych do bazy osiągnięć naukowych).

W załączonym pliku „wch\_ranking\_2011.xls” podane są sparametryzowane wyniki naukowe pracowników w roku 2011. Główna klasyfikacja stworzona jest w oparciu o parametr  $P (= c_1 \cdot A + c_2 \cdot R + c_3 \cdot K + c_4 \cdot Z)$ . Jego elementy składowe to:  $A$  - artykuły,  $K$  – książki,  $Z$  – patenty,  $R$  – konferencje. Współczynniki  $c_i$  wynoszą:  $c_1 = 0.30$ ;  $c_2 = 0.05$ ;  $c_3 = 0.60$ ;  $c_4 = 0.20$ . W zamyśle lista ma obejmować wszystkich pracowników i doktorantów, którzy są zobowiązani do działalności naukowej albo też nie są, ale taką prowadzą (np. emeryci, niektórzy pracownicy techniczni). Mogą się na niej znaleźć również osoby nie spełniające tych kryteriów, za co przepraszam.
  
6. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego za rok 2012.

Plan rzeczowo-finansowy znajduje się w oddzielnym pliku pod nazwą „Plan\_rzecz\_finans\_korekta.xls”.
  
7. Doktoraty i habilitacje.
  - 7.1. Przyjęcie uchwały o maksymalnej liczbie doktorantów, będących pod opieką jednego promotora.

W związku z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r., istnieje wymóg ustalenia maksymalnej liczby doktorantów, „nad którymi może sprawować opiekę promotor lub promotor pomocniczy”. Dwuwariantowa propozycja w tej sprawie znajduje się w Załączniku 2.
  
  - 7.2. Otwarcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Marka Marcinka** i powołanie recenzentów.

W czerwcu 2011 roku, dr inż. **Marek Marcinek** z Katedry Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego naszego Wydziału, złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając cykl publikacji zatytułowanych „Grafityzowany węgiel w elektrochemicznych urządzeniach do konwersji energii”. Na posiedzeniu w dniu 7.06.2011, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny dorobku wnioskodawcy w składzie: dr hab. T. Hofman (przew.), dr hab. K. Krawczyk, prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. J. Płocharski, prof. W. Wróblewski. Kandydat wygłosił seminarium wydziałowe w dniu 24.01.2012.

Komisja wnioskuje o otwarcie przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna, proponując następujących recenzentów: prof. dr. hab. inż. **Pawła Kuleszę** (Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski) i prof. dr. hab. inż. **Adama Pronia** (Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej).

Opinia komisji habilitacyjnej znajduje się w Załączniku 3.
  
  - 7.3. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Janusza Kozakiewicza**, prof. IChP.

W październiku 2011 roku, dr inż. **Janusz Kozakiewicz**, profesor z Instytutu Chemii Przemysłowej w Warszawie, wystąpił z prośbą, aby Wydział Chemiczny prowadził jego przewód habilitacyjny zgodnie z nowymi przepisami. Dziekan powołał komisję do oceny

dorobku dr. J. Kozakiewicza, w składzie: dr hab. W. Fabianowski, prof. dr hab. Z. Florjańczyk, dr hab. T. Hofman (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. W. Wróblewski.

Dr J. Kozakiewicz wygłosił w dniu 10.01.2012 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Silikono-uretany utwardzane wodą i wodne dyspersje silikono-uretanów".

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Kozakiewicza, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr. hab. **Zbigniewa Florjańczyka** – jako recenzenta, dr hab. **Pawła Parzuchowskiego** – jako sekretarza i prof. dr hab. **Irenę Kulszewicz-Bajer**.

Stanowisko Komisji przedstawione jest w Załączniku 4.

7.4. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. **Elżbiety Jędrych**.

Mgr inż. **Elżbieta Jędrych** jest absolwentką naszego wydziału, który ukończyła w 2008. Mgr inż. Elżbieta Jędrych od 2008 jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 14.12.2010 r. Temat pracy: "*Mikrosystemy Lab-on-a-chip do oceny skuteczności terapii przeciwnowotworowych*". Promotor prof. dr hab. **Zbigniew Brzózka**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Tomasza Ciacha** z Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej PW i prof. dr. hab. **Pawła Kafarskiego** z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej.

Komisja nr 1 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **chemii analitycznej**: dr. hab. Janusza Zacharę (przew.), prof. dr. hab. Zbigniewa Brzózka (promotor), prof. dr hab. Marię Balcerzak, prof. dr hab. Elżbietę Malinowską, prof. dr. hab. Tomasza Ciacha i prof. dr. hab. Pawła Kafarskiego (recenzenci).

Komisja przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr. hab. Tomasza Ciacha i prof. dr. hab. Pawła Kafarskiego (recenzenci) i prof. dr hab. Joannę Cieślę.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z **filozofii** w następującym składzie – dr hab. Janusz Zachara, prof. dr hab. Zbigniew Brzózka, prof. dr hab. Zbigniew Król.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z **jęz. angielskiego** w następującym składzie – dr hab. Janusz Zachara, prof. dr hab. Zbigniew Brzózka, mgr Aleksandra Januszewska.

7.5. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Magdaleny Gizowskiej**.

Mgr inż. **Magdalena Gizowska** jest absolwentką naszego wydziału, który ukończyła w 2007. Od tego roku jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 19.05.2009 r. Temat pracy: „*Masy lejne w formowaniu kompozytów ceramika-metal*”. Promotor prof. dr hab. **Mikołaj Szafran**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. dr hab. **Anitę Olszówkę-Myalską** z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Metalurgii PŚ i prof. dr. hab. **Jerzego Bielińskiego** z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja nr 1 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **podstawy technologii ceramiki**: dr. hab. Janusza Zacharę (przew.), prof. dr. hab. Mikołaja Szafrana (promotor), dr. hab. Zygmunta Gontarza, prof. dr. hab. Janusza Płocharskiego, prof. dr hab. Anitę Olszówkę-Myalską i prof. dr. hab. Jerzego Bielińskiego (recenzenci).

Komisja przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr hab. Anitę Olszówkę-Myalską (recenzent).

7.6. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. **Marty Sukiennik** i powołanie promotora.

Mgr inż. **Marta Sukiennik** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2007 r. Od 2007 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *"Badania porównawcze właściwości lepkością wybranych cieczy elektoreologicznych"*. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Janusz Płocharski**.

Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: fizykochemię ciała stałego (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofię.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. Marty Sukiennik i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

7.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. **Agnieszki Szudarskiej** i powołanie promotora.

Mgr inż. **Agnieszka Szudarska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2009 r. Od 2009 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *"Rola monoakryloilopochodnych wybranych oligohydroksy-związków w odlewaniu żelowym ceramiki zaawansowanej"*. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Mikołaj Szafran**.

Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: podstawy technologii ceramiki (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, ekonomia.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. Agnieszki Szudarskiej i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

7.8. Powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. **Agnieszki Górskiej**.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z jęz. angielskiego w następującym składzie – dr hab. Janusz. Zachara, prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk (promotor), mgr Aleksandra Januszewska.

**Załącznik 1**

17 luty 2012

Propozycja Komisji Dydaktycznej doraźnych zmian w programach studiów kierunku  
Technologia Chemiczna

Celem proponowanych zmian jest:

- nadanie studiom I stopnia (inżynierskim) bardziej ogólnego charakteru, przez przesunięcie tam przedmiotów ze studiów II stopnia, przeznaczonych dla wszystkich studentów, jak Biotechnologia, Inżynieria reaktorów chemicznych i Ochrona środowiska w technologii chemicznej,
- skoncentrowanie kształcenia specjalistycznego na studiach II stopnia ( magisterskich) przez przesunięcie tam części dotychczasowych bloków przedmiotów obieralnych (tzw. ścieżek) ze studiów I stopnia i wkomponowanie w programy specjalności.

Ponadto proponujemy:

- wycofanie ze studiów II stopnia przedmiotu Projekt Procesowy, dublującego w treści i formie przedmiot Projektowanie Procesów Technologicznych – seminarium na studiach I stopnia,
- zmniejszenie obciążeń godzinowych na semestrze VII studiów I stopnia (semestr dyplomowy - realizowany w 11 tygodni) z 25 do 23h,
- zmianę formuły przedmiotu Seminarium przeddyplomowe na studiach II stopnia na przedmiot Preliminary Master thesis seminar – prowadzony w jęz. angielskim (wprowadzenie kształcenia w jęz. angielskim, spełnienie zaleceń senatu PW dot. jęz. obcych w programie studiów II stopnia).

Poniżej przedstawiono obecny plan semestru VI i VII na studiach I stopnia oraz semestru I i II na studiach II stopnia, a następnie plan tych semestrów po wprowadzeniu proponowanych zmian:

studia I stopnia - inżynierskie		studia II stopnia – magisterskie	
<b>Semestr VI</b>	godz.	<b>Semestr 1</b>	godz.
Technologia chemiczna II	3w+1c	Inżynieria reaktorów chemicznych	1w+1c
Technologia chem. – laboratorium	4l	Fizykochemia powierzchni	2w
Projektowanie proc. technologicz.	2s	Przemysłowe procesy katalityczne	2w
Metody badania materiałów	3l	Modelowanie proc technologiczn.	1w+1l
Bezpiecz. techn. i zagrożeń ekolog.	2w	Biotechnologia	2w
Przedmioty obieralne	4w+5l+2s	Ochr. środowiska w techn. chem.	2w
Razem:	26	Przedmioty obieralne	4w
		Przedmioty specjalnościowe	9h
		HES	
		Razem:	25
<b>Semestr VII</b>		<b>Semestr II</b>	
Inżynierskie laboratorium dyplom.	15l	Projekt procesowy	1s+1p
Seminarium dyplomowe	2s	Przedmioty specjalnościowe	22h
Zarządz. jakością i prod. chem.	2w	Seminarium przeddyplomowe	1s
Przedmioty obieralne	2w+4s	HES	
Razem:	25	Razem:	25

Propozycja zmian (zmiany zaznaczono kolorem czerwonym):

studia I stopnia – inżynierskie		studia II stopnia – magisterskie	
<b>Semestr VI</b>	godz.	<b>Semestr 1</b>	godz.
Technologia chemiczna II	3w+1c	Fizykochemia powierzchni	2w
Technologia chem. – laboratorium	4l	Przemysłowe procesy katalityczne	2w
<b>Biotechnologia</b>	<b>2w</b>	Modelowanie proc technologiczn.	1w+1l
<b>Inżynieria reaktorów chemicznych</b>	<b>1w+1c</b>	Przedmioty obieralne	4w+
Projektowanie proc. technologicz.	2p	Przedmioty specjalnościowe	<b>9+6h</b>
Metody badania materiałów	3l	HES	
Bezpiecz. techn. i zagrożeń ekolog.	2w	Razem:	25
<b>Przedmioty obieralne</b>	<b>2w+5l</b>		
Razem:	26		
<b>Semestr VII</b>		<b>Semestr II</b>	
Inżynierskie laboratorium dyplom.	15l	Przedmioty specjalnościowe	22+2h
Seminarium dyplomowe	2s	<b>Preliminary Master thesis seminar</b>	<b>1s</b>
<b>Ochr. środowiska w techn. chem.</b>	<b>2w</b>	HES	
Zarządz. jakością i prod. chem.	2w	Razem:	25
<b>Przedmioty obieralne</b>	<b>2w</b>		
Razem:	<b>23</b>		

Dla wprowadzenia proponowanych zmian konieczne będzie:

- przygotowanie propozycji wykładów obieralnych „ponad-specjalnościowych”, „inter-specjalnościowych” na semestrze VI i VII studiów I stopnia; niewiele dotychczas oferowanych tam wykładów ma taki charakter; konieczne są zgłoszenia nowych wykładów
- nowa organizacja programów specjalności na studiach II stopnia, wkomponowanie dodatkowych 8h zajęć; lepsza korelacja treści przedmiotów,
- opracowanie koncepcji przedmiotu Preliminary Master thesis seminar, realizowanego w jednostkach dyplomujących

dr. inż. A. Królikowski

## Załącznik 2

Uchwała Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w sprawie maksymalnej liczby doktorantów będących pod opieką promotora – projekt

Na podstawie § 2, 2 Rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 22 września 2011 r. „w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora”, Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej postanawia, że promotor lub promotor pomocniczy może sprawować opiekę naukową maksymalnie nad **pięcioma** (proponycja kolegium dziekańskiego) *albo* **ośmioma** (proponycja Komisji ds. Nauki) doktorantami. Promotor może zwrócić się do dziekana o zwiększenie tego limitu, pod warunkiem wykazania, że jego doktoranci kończą studia doktoranckie w terminie.

### Załącznik 3

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej  
Komisja Rady Wydziału  
ds. Przewodu habilitacyjnego dr. inż. Marka Marcinka

Warszawa, dnia 15.02.2012

#### OPINIA KOMISJI DS. PRZEWODU HABILITACYJNEGO DR. INŻ. MARKA MARCINKA

Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Marka Marcinka**, adiunkta w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej, w składzie:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk, prof. PW
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski,

przeanalizowała dorobek naukowy dr. inż. Marka Marcinka oraz rozprawę habilitacyjną przedstawioną przez kandydata.

Komisja stwierdza, co następuje:

Podstawowy dorobek naukowy kandydata obejmuje

Liczba opublikowanych artykułów z listy filadelfijskiej	28
z tego po doktoracie	24
Sumaryczny współczynnik wpływu ( <i>IF</i> ) publikacji	88,4
Liczba cytowań (bez autocytowań)	240

Komisja pozytywnie ocenia zarówno dorobek dr. inż. M. Marcinka, jak i materiał przeznaczony na rozprawę habilitacyjną. Dorobek ten znacznie przewyższa kryteria ustalone w zaleceniach oceny dorobku naukowego kandydatów wnoszących o otwarcie przewodu habilitacyjnego, które Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej uchwaliła na posiedzeniu w dniu 12.01.2010 (kolejno dla liczby artykułów, sumarycznego współczynnika *IF* i liczby cytowań: 20, 25, 50).

Wysoka liczba cytowań (240 w chwili składania wniosku), świadczy o dużym oddźwięku działalności kandydata w środowisku naukowym, szczególnie jeśli uwzględni się stosunkowo krótki okres jego pracy.

Rozprawę habilitacyjną stanowi zbiór 10 artykułów opublikowanych w latach 2007-2011 w czasopismach z listy filadelfijskiej (3 w *Journal of Electrochemical Society*, 2 w *Journal of Power Sources* i po jednej publikacji w *Carbon*, *Electrochimica Acta*, *Electrochemistry Communications*, *Chemistry of Materials* i *Journal of Solid State Electrochemistry*). Całość zatytułowana jest: „**Grafityzowany węgiel w elektrochemicznych urządzeniach do konwersji energii**”.

Wszystkie artykuły stanowiące rozprawę są wieloautorskie, przy liczbie autorów wahających się od 3 do 13. W prawie wszystkich publikacjach (za wyjątkiem jednej), współautorem jest dr Robert Kostecki, kierownik zespołu w Lawrence Berkeley National Laboratory, który potwierdza w oświadczeniu dominującą rolę dr. M. Marcinka w tych artykułach. Z drugiej strony w żadnej z nich dr M. Marcinek nie jest autorem korespondencyjnym, co może wywołać formalne zastrzeżenia.

Głównym osiągnięciem kandydata jest opracowanie techniki otrzymywania wysoko zgrafityzowanego węgla w oparciu o metodę MPCVD, która może być stosowana w stosunkowo niskich temperaturach. Zostało udowodnione, że użycie takiego materiału do pokrycia aktywnych katod kompozytowych, znacząco poprawia parametry ich pracy. Opis tej metody i skutków jej zastosowania stanowi rozprawę habilitacyjną.

Główne tezy rozprawy i wyniki badań zostały zaprezentowane na forum wydziałowym w ramach seminarium w dniu 24 stycznia 2012 roku.

Biorąc pod uwagę ocenę dorobku i oraz przedłożoną rozprawę habilitacyjną, komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Marka Marcinka** w dziedzinie **nauk technicznych** i w dyscyplinie **technologia chemiczna**.

Na recenzentów komisja proponuje

- prof. dr. hab. **Pawła Kuleszę**, z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego,
- prof. dr. hab. inż. **Adama Pronia**, z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.
  
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk, prof. PW.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski .....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

Stanowisko komisji ostatecznie ustalono i zredagowano protokół dnia 15.02.2012.



#### Załącznik 4

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej  
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego  
dr. inż. Janusza Kozakiewicza z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 15.02.2012

#### OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. inż. **Janusza Kozakiewicza**, prof. IChP z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż. Wojciech Fabianowski,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk,
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.

przeanalizowała dorobek naukowy i technologiczny dr. inż. Janusza Kozakiewicza, profesora nadzw. w Instytucie Chemii Przemysłowej im. I. Mościckiego w Warszawie, oraz omówiła jego seminarium, zatytułowane „Silikono-uretany utwardzane wodą i wodne dyspersje silikono-uretanów”, które zostało wygłoszone w dniu 10 stycznia 2012 roku.

Komisja oceniła dorobek dr. inż. J. Kozakiewicza po uzyskaniu stopnia doktora w roku 1979, na który składa się:

**37** artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, o sumarycznym *IF* wynoszącym **42,8**,

34 artykuły w innych czasopismach recenzowanych.

Spośród ośmiu wydawnictw książkowych, na szczególną uwagę zasługuje 52-stronniczy rozdział zatytułowany „Advances in moisture-curable silicone-urethane polymers” w pracy zbiorowej *Advances in Urethane Science and Technology* 14, ed. K. C. Frisch, D. Klemperer, Technomic Publ. Co. Lancaster, New York 1998, którego dr J. Kozakiewicz jest jedynym autorem.

Liczba cytowań wynosi **135**, co prowadzi do indeksu Hirscha w wysokości **5** (stan na 30.09.2011).

Na szczególne wyróżnienie zasługuje dorobek technologiczny, który obejmuje (po uzyskaniu stopnia doktora):

22 wdrożenia,

28 patentów,

32 zgłoszenia patentowe,

8 sprzedanych licencji.

Na podkreślenie zasługuje także bardzo aktywna działalność organizacyjna dr. inż. J. Kozakiewicza – zarówno w swojej jednostce, gdzie pełnił i pełni funkcje kierownicze, jak i w licznych gremiach, komitetach, zespołach eksperckich itp., w tym międzynarodowych.

Oceniany dorobek ma charakter głównie technologiczny i zdecydowanie przewyższa kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011.

Działalność naukowa dr. inż. Janusza Kozakiewicza dotyczy głównie syntezy i właściwości dwóch grup materiałów

- 1) Polimerów tworzących spoiwa materiałów wiążących, tj. klejów i mas uszczelniających.
- 2) Materiałów polimerowych, zwłaszcza o charakterze hybrydowym, stanowiących spoiwa materiałów powłokowych lub wchodzących w skład kompozycji polimerowych wykorzystywanych w medycynie, elektronice i innych dziedzinach.

Oba kierunki badań zaowocowały praktycznymi rezultatami w postaci patentów i wdrożeń. Te ostatnie są szczególnie liczne w pierwszej grupie tematycznej, podczas gdy druga (biomateriały) jest obecnie bardzo intensywnie rozwijana i ma bardzo duży potencjał rozwojowy.

**W opinii Komisji dorobek dr. inż. Janusza Kozakiewicza uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego. Dorobek ma charakter technologiczny (dyscyplina technologia chemiczna). Dziedziną mogą być zarówno nauki techniczne jak i chemiczne, ze wskazaniem na te pierwsze.**

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

**Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Kozakiewicza, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:**

**Prof. dr. hab. Zbigniewa Florjańczyka – jako recenzenta,  
Dr. hab. Pawła Parzuchowskiego – jako sekretarza,  
Prof. dr. Irenę Kulszewicz-Bajer – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. inż. Wojciech Fabianowski.....
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk .....
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman .....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....